



Jaar 2017
Volgnummer 159
Datum indiening 11 juli 2017

Onderwerp

Schriftelijke vragen van de leden Boomsma (CDA) en Roosma (GroenLinks) inzake de opvang van kwetsbare vrouwen

Aan het college van burgemeester en wethouders

Toelichting:

Onlangs verscheen het rapport van de Nationale Ombudsman 'Vrouwen in de knel' over fouten die worden gemaakt in de Nederlandse opvangfaciliteiten voor kwetsbare vrouwen, waaronder de zogenoemde 'blijf van mijn lijf' huizen. Het beleid is ondoorzichtig, niet alle vrouwen ontvangen een beschikking waar hun eigen bijdrage in wordt vermeld, en velen zien door de bomen het bos niet meer als het gaat om verschillende regelingen voor het regelen van inkomen. Tevens moeten zij vaak bij inkomst al veel papierwerk ondertekenen, zonder voldoende uitleg over de consequenties die dit heeft, en zijn er vaak geen onafhankelijke cliëntondersteuners. Het CDA en GroenLinks hebben ook andere signalen ontvangen over misstanden in deze opvangfaciliteiten, en vinden het zeer zorgwekkend dat deze uiterst kwetsbare groep in problemen kan komen door administratieve problemen.

Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van het CDA en de fractie van GroenLinks, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:

De opvangvoorzieningen voor slachtoffers van huiselijk geweld in Amsterdam verstrekken momenteel alleen beschikkingen wanneer cliënten daar om vragen. In de raad van 28/29 juni jl. is de motie Roosma c.s. aangenomen waarin het college wordt verzocht om te onderzoeken of bij de maatwerkvoorziening opvang een beschikking ofwel een gemotiveerde schriftelijke toelichting kan worden afgegeven, zodat cliënten beter worden geïnformeerd, en het recht op bezwaar en beroep voor iedereen duidelijker gecommuniceerd wordt.

1. Is het college bereid in het beantwoorden van bovengenoemde motie de bevindingen van de Nationale Ombudsman m.b.t. het afgeven van beschikkingen mee te nemen?
2. Is het college het met het CDA en GroenLinks eens dat er in de vaak moeilijke momenten als een cliënt binnenkomt bij een opvanglocatie, en deze veel papierwerk met financiële consequenties moet ondertekenen, het sterk de voorkeur heeft als daar een onafhankelijke belangenbehartiger aanwezig is? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke stappen is het college bereid om te zetten om daar zorg voor te dragen?

De ombudsman geeft aan dat veel vrouwen moeite hebben om een inkomen te krijgen tijdens een verblijf in een opvangfaciliteit, maar wel een eigen bijdrage dienen te voldoen, en hierdoor soms ook schulden opbouwen. Vaak kunnen vrouwen ook niet meer werken bij de werkgever waar zij voorheen in dienst waren, en moeten uitkeringen worden aangevraagd. Inkomen van een echtgenoot wordt, indien er nog geen sprake is van een scheiding, ook meegerekend in de berekening van toeslagen. Ook kan (eventuele) schuldhulpverlening niet worden opgestart omdat het nog onzeker is waar cliënten uiteindelijk komen te wonen.

3. Hoe ondersteunen de gemeente en andere instanties cliënten momenteel in het verkrijgen van een inkomen?
4. Is het bij het college bekend dat cliënten van opvangfaciliteiten momenteel vaak schulden opbouwen, terwijl aanvragen voor uitkeringen nog lopen?
5. Is het college het met het CDA en GroenLinks eens dat het innen van een eigen bijdrage voor deze noodzakelijke en spoedeisende hulp niet mag leiden tot het opbouwen van schulden bij cliënten? En dat als dit dreigt te gebeuren buiten de schuld van de cliënt, de gemeente haar eigen bijdrage dient te verlagen of op nihil te stellen?
6. Wat zouden de kosten zijn om de eigen bijdrage aan opvang in Amsterdam op nihil te stellen?
7. Herkent het college de problematiek rondom het opstarten van schuldhulpverlening? Hoe wordt schuldhulpverlening momenteel ingezet voor vrouwen in de opvang?

De hulp aan vrouwen en kinderen wordt los van elkaar geregeld via de WMO en de Jeugdwet. Tijdens het verblijf in een opvangfaciliteit wordt er momenteel vaak geen hulp ingeschakeld voor kinderen of komt deze langzaam op gang. Kinderen die moeten verblijven in de opvang zijn ook slachtoffer van huiselijk geweld. Tevens moet de partner, en in dit geval vaak de dader, toestemming geven voor hulp aan kinderen indien deze ook ouderlijk gezag heeft.

8. Hoe lang duurt het, gemiddeld genomen, voordat de hulp aan kinderen van slachtoffers van huiselijk geweld die in de opvang verblijven op gang komt in Amsterdam?
9. Hoe wordt momenteel omgegaan met een partner die geen toestemming geeft voor bepaalde hulp aan kinderen? Is het mogelijk om de begeleiding voor deze kinderen te faciliteren?

Ook bij de uitstroom van vrouwen gaat er volgens de ombudsman veel fout. Cliënten met schulden komen vaak niet in aanmerking voor een huurwoning, andere gemeenten weigeren urgentieverklaringen aangezien de cliënt geen binding met deze gemeente zou hebben en vaak zou er een aangifte bij de politie nodig zijn om deze überhaupt te krijgen.

10. Hoe loopt momenteel de uitstroom procedure binnen de gemeente Amsterdam? Herkent het college zich in de bevindingen van de ombudsman, o.a. dat vrouwen tegen verschillende hindernissen aanlopen, zoals dat het moeilijk is om een urgentieverklaring te krijgen, t.a.v. de discontinuïteit rond uitkeringen, en de schuldproblematiek?
11. Ondersteunt de gemeente deze vrouwen momenteel met het overdragen van uitkeringen (ofwel het opnieuw aanvragen) naar andere gemeenten? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

12. Hoe ondersteunt de gemeente deze vrouwen momenteel met het verkrijgen van urgentieverklaringen bij andere gemeenten?
13. Hoe vaak komt het voor dat vrouwen geen huurwoning kunnen krijgen na het verblijf in de opvang? Hoe lang moeten zij gemiddeld wachten op een geschikte woning?

Ook zijn bij de fracties van het CDA en GroenLinks signalen binnengekomen dat vrouwen vaak geen geld hebben in de opvang, terwijl ze vaak wel worden geacht om voor een groot deel zelfstandig te zijn. Zo hebben vrouwen soms zelfs geen geld om eten te kopen, en moeten zij kennissen of vrienden vragen om eten voor hen en kinderen te brengen.

14. Herkent de gemeente zich in deze signalen? Is het college met het CDA en GroenLinks van mening dat het niet zou mogen voorkomen in Amsterdam dat slachtoffers van huiselijk geweld en hun kinderen in opvanglocaties geen geld hebben om eten te kopen?
15. Wat doen de gemeente en opvangorganisaties om dit in de toekomst te voorkomen?

De leden van de gemeenteraad,

D.T. Boomsma

F. Roosma